

# ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ

1999



2004

*Εγγραφο συνόδου*

ΤΕΛΙΚΟ  
A5-0243/2001

26 Ιουνίου 2001

\*

## ΕΚΘΕΣΗ

σχετικά με το σχέδιο κανονισμού του Συμβουλίου περί του καταστατικού της  
ευρωπαϊκής εταιρίας (SE)  
(14886/2000 – C5-0092/2001 – 1989/0218(CNS))

(Αναθεωρημένη διαβούλευση)

Επιτροπή Νομικών Θεμάτων και Εσωτερικής Αγοράς

Εισηγητής: Hans-Peter Mayer

### ***Υπόμνημα για τα χρησιμοποιούμενα σύμβολα***

- \* Διαδικασία διαβούλευσης  
*πλειοψηφία των ψηφισάντων*
- \*\*I Διαδικασία συνεργασίας (πρώτη ανάγνωση)  
*πλειοψηφία των ψηφισάντων*
- \*\*II Διαδικασία συνεργασίας (δεύτερη ανάγνωση)  
*πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση της κοινής θέσης  
πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο για  
απόρριψη ή τροποποίηση της κοινής θέσης*
- \*\*\* Σύμφωνη γνώμη  
*πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο εκτός  
από τις περιπτώσεις που μνημονεύονται στα άρθρα 105, 107, 161  
και 300 της Συνθήκης ΕΚ και στο άρθρο 7 της Συνθήκης ΕΕ*
- \*\*\*I Διαδικασία συναπόφασης (πρώτη ανάγνωση)  
*πλειοψηφία των ψηφισάντων*
- \*\*\*II Διαδικασία συναπόφασης (δεύτερη ανάγνωση)  
*πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση της κοινής θέσης  
πλειοψηφία των βουλευτών που αποτελούν το Κοινοβούλιο για  
απόρριψη ή τροποποίηση της κοινής θέσης*
- \*\*\*III Διαδικασία συναπόφασης (τρίτη ανάγνωση)  
*πλειοψηφία των ψηφισάντων για έγκριση του κοινού σχεδίου*

(Η ενδεικνύομενη διαδικασία στηρίζεται στη νομική βάση που πρότεινε η Επιτροπή)

### ***Τροπολογίες σε νομοθετικό κείμενο***

Στις τροπολογίες του Κοινοβουλίου η σήμανση γίνεται με έντονους πλάγιους χαρακτήρες. Η σήμανση με απλά πλάγια απευθύνεται στις τεχνικές υπηρεσίες και αφορά στοιχεία του νομοθετικού κειμένου για τα οποία προτείνεται διόρθωση εν όψει της επεξεργασίας του τελικού κειμένου (για παράδειγμα, στοιχεία εμφανώς λανθασμένα ή που έχουν παραλειφθεί σε μια γλωσσική έκδοση). Αυτές οι προτάσεις διόρθωσης υπόκεινται στη συγκατάθεση των αρμόδιων τεχνικών υπηρεσιών.

## ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

	<b>Σελίδα</b>
ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ.....	4
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ.....	6
ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ .....	16
ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ .....	17
ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ.....	21

## ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Στις 30 Ιουνίου 1970, η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων υπέβαλε την πρώτη της πρόταση κανονισμού σχετικά με την ευρωπαϊκή εταιρία. Η πρόταση αυτή τροποποιήθηκε το 1975. Στις 25 Αυγούστου 1989, η Επιτροπή υπέβαλε νέες προτάσεις κανονισμών σχετικά με το καθεστώς της ευρωπαϊκής εταιρίας και μία πρόταση οδηγίας σχετικά με το ρόλο των εργαζομένων στην ευρωπαϊκή εταιρία (COM(1989) 268 – 1989/0218-0219(SYN))<sup>1</sup>, οι οποίες τροποποιήθηκαν το 1991 (COM(1991) 174)<sup>2</sup>.

Οι προτάσεις του 1989 και του 1991 βασίζονταν στο άρθρο 54 (σημερινό άρθρο 44) της Συνθήκης ΕΚ, το οποίο προβλέπει την εφαρμογή διαδικασία συνεργασίας. Μετά την έναρξη ισχύος της Συνθήκης του Μάαστριχτ, οι προτάσεις αυτές υπεβλήθησαν στη διαδικασία συναπόφασης.

Κατά τη συνεδρίαση ολομελείας στις 24 Ιανουαρίου 1991, το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο καθόρισε τη θέση του σε πρώτη ανάγνωση για τις προτάσεις αυτές και την επιβεβαίωσε στις 2 Δεκεμβρίου 1993 και, εκ νέου, στις 27 Οκτωβρίου 1999.

Στη συνέχεια το Συμβούλιο αποφάσισε ότι η κατάλληλη νομική βάση για τις προτάσεις αυτές είναι το άρθρο 308 της Συνθήκης ΕΚ, το οποίο προβλέπει την αίτηση γνώμης του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου.

Με την από 9 Μαρτίου 2001 επιστολή του, το Συμβούλιο κάλεσε εκ νέου το Κοινοβούλιο να γνωμοδοτήσει, σύμφωνα με το άρθρο 308 της Συνθήκης ΕΚ σχετικά με το σχέδιο κανονισμού του Συμβουλίου περί του καταστατικού της ευρωπαϊκής εταιρίας (SE) (14886/2000 - 1989/0218 (CNS)).

Κατά τη συνεδρίαση της 15ης Μαρτίου 2001, η Πρόεδρος του Κοινοβουλίου ανακοίνωσε ότι παρέπεμψε το κείμενο του Συμβουλίου, για εξέταση επί της ουσίας, στην Επιτροπή Νομικών Θεμάτων και Εσωτερικής Αγοράς και, για γνωμοδότηση, στην Επιτροπή Οικονομικής και Νομισματικής Πολιτικής καθώς και στην Επιτροπή Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων (C5-0092/2001).

Κατά τη συνεδρίασή της στις 29 Φεβρουαρίου 2000, η Επιτροπή Νομικών Θεμάτων και Εσωτερικής Αγοράς όρισε εισηγητή τον κ. Hans-Peter Mayer.

Κατά τις συνεδριάσεις της στις 26 Ιουλίου 1994, 29 Φεβρουαρίου 2000, 27 Φεβρουαρίου 2001, 5 Μαρτίου, 23 Απριλίου, 14 Μαΐου, 29 Μαΐου και 26 Ιουνίου 2001, η επιτροπή εξέτασε την πρόταση της Επιτροπής καθώς και το σχέδιο έκθεσης.

Κατά την τελευταία ως άνω συνεδρίαση, η επιτροπή ενέκρινε το σχέδιο νομοθετικού ψηφίσματος ομόφωνα.

Ήσαν παρόντες κατά την ψηφοφορία οι βουλευτές Ana Palacio Vallelersundi, πρόεδρος· Willi Rothley, Rainer Wieland και Ward Beysen, αντιπρόεδροι· Hans-Peter Mayer, εισηγητής· Maria Berger, Bert Doorn, Janelly Fourtou, Marie-Françoise Garaud, Evelyne

<sup>1</sup> ΕΕ C 263, 16.10.1989, σελ. 69.

<sup>2</sup> ΕΕ C 138, 14.5.1991, σελ. 8.

Gebhardt, Gerhard Hager, Malcolm Harbour, Heidi Anneli Hautala, ο Λόρδος Inglewood, Othmar Karas (αναπλ. Enrico Ferri σύμφωνα με το άρθρο 153, παρ. 2, του Κανονισμού), Ιωάννης Κουκιάδης (αναπλ. Enrico Boselli), Kurt Lechner, Klaus-Heiner Lehne, Neil MacCormick, Manuel Medina Ortega, Bill Miller, Astrid Thors (αναπλ. Toine Manders), Feleknas Uca, Diana Wallis, Joachim Wuermeling, Χρήστος Ζαχαράκης (αναπλ. Antonio Tajani) και Stefano Zappalà.

Η γνωμοδότηση της Επιτροπής Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων επισυνάπτεται στην παρούσα έκθεση· η Επιτροπή Οικονομικής και Νομισματικής Πολιτικής αποφάσισε στις 16 Ιουνίου 2001 να μη γνωμοδοτήσει.

Η έκθεση κατατέθηκε στις 26 Ιουνίου 2001.

Η προθεσμία κατάθεσης τροπολογιών θα αναγράφεται στο σχέδιο ημερήσιας διάταξης της περιόδου συνόδου κατά την οποία θα εξετασθεί η έκθεση.

## ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗ ΠΡΟΤΑΣΗ

Σχέδιο κανονισμού του Συμβουλίου περί του καταστατικού της ευρωπαϊκής εταιρίας (SE) (14886/2000 – C5-0092/2001 – 1989/0218(CNS))

Η εν λόγω πρόταση τροποποιείται ως ακολούθως:

Κείμενο που προτείνει το Συμβούλιο<sup>1</sup>

Τροποποιήσεις του Κοινοβουλίου

### Τροπολογία 1 Αιτιολογικές αναφορές

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ  
ΕΝΩΣΗΣ,

Έχοντας υπόψη :

τη συνθήκη περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, και ιδίως το άρθρο 308,

την πρόταση της Επιτροπής<sup>1</sup>,

**τη γνώμη του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου<sup>2</sup>,**

τη γνώμη της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής<sup>3</sup>,

**ΤΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΟ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΙΟ ΚΑΙ  
ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ  
ΕΝΩΣΗΣ,**

Έχοντας υπόψη :

τη συνθήκη περί ιδρύσεως της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, και ιδίως το άρθρο 95,

την πρόταση της Επιτροπής<sup>1</sup>,

**διαγράφεται**

τη γνώμη της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής<sup>2</sup>,

**αποφασίζοντας σύμφωνα με τη διαδικασία του άρθρου 251 της Συνθήκης ΕΚ,**

<sup>1</sup>ΕΕ C 263 της 16.10.1989, σελ. 41 και ΕΕ C 176 της 8.7.1991, σελ. 1.

<sup>2</sup>ΕΕ C 124 της 21.5.1990, σελ. 34.

### Αιτιολόγηση:

Σε αντίθεση με την ισχύουσα πρόταση της Επιτροπής, η τροποποιημένη από το Συμβούλιο πρόταση έχει λανθασμένη νομική βάση.

### Τροπολογία 2 Αιτιολογική σκέψη 7α (νέα)

**Με σκοπό τη δημιουργία ενιαίου νομικού πλαισίου για τη λειτουργία των Ευρωπαϊκών Εταιρειών, ο παρών**

<sup>1</sup> ΕΕ ... δεν δημοσιεύθηκε ακόμη.

**κανονισμός πρέπει να αποσκοπεί στην ελαχιστοποίηση των αναφορών σε διαφορετικές εθνικές νομοθετικές ρυθμίσεις, πράγμα που ενδεχομένως θα καταλήξει σε διαφορές ως προς τη μεταχείριση των εν λόγω εταιρειών που είναι καταχωρημένες σε διάφορα κράτη μέλη.**

### Αιτιολόγηση

*Η παρούσα πρόταση εξακολουθεί να αναφέρεται κατά πολύ στην εθνική νομοθεσία, με αποτέλεσμα να μην δημιουργείται στην πραγματικότητα μία ενιαία Ευρωπαϊκή Εταιρεία αλλά 15 διαφορετικά συστήματα ενώ ο στόχος θα πρέπει να είναι μία εσωτερική αγορά με ελεύθερο ανταγωνισμό. Θα πρέπει να καταργηθούν όσον το δυνατόν περισσότερα εμπόδια για τον ανταγωνισμό.*

### Τροπολογία 3 Αιτιολογική σκέψη 8

Το καταστατικό της ευρωπαϊκής ανώνυμης εταιρίας (εφεξής αποκαλούμενης «SE») περιλαμβάνεται στις πράξεις που έπρεπε να εκδοθούν από το Συμβούλιο, πριν από το 1992, και αναφέρονται στη Λευκή Βίβλο της Επιτροπής για την ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς που εγκρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Ιουνίου 1985 στο Μιλάνο· κατά το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του 1987 στις Βρυξέλλες, εκδηλώθηκε η επιθυμία να καθιερωθεί σύντομα το καταστατικό αυτό.

Το καταστατικό της ευρωπαϊκής ανώνυμης εταιρίας (εφεξής αποκαλούμενης «SE») περιλαμβάνεται στις πράξεις που έπρεπε να εκδοθούν από το Συμβούλιο, πριν από το 1992, και αναφέρονται στη Λευκή Βίβλο της Επιτροπής για την ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς που εγκρίθηκε από το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του Ιουνίου 1985 στο Μιλάνο· κατά το Ευρωπαϊκό Συμβούλιο του 1987 στις Βρυξέλλες, εκδηλώθηκε η επιθυμία να καθιερωθεί σύντομα το καταστατικό αυτό. **Η Επιτροπή υπέβαλε το 1989 σχετική πρόταση<sup>1</sup>, επί της οποίας το Κοινοβούλιο γνωμοδότησε σε πρώτη ανάγνωση το 1991<sup>2</sup>. Η Επιτροπή τροποποίησε την πρότασή της το 1991<sup>3</sup> και κάλεσε εκ νέου το Κοινοβούλιο σε διαβούλευση<sup>4</sup>. Το Κοινοβούλιο επιβεβαίωσε το 1993 τη θέση που είχε λάβει κατά την πρώτη ανάγνωση<sup>5</sup>.**

<sup>1</sup>EE C 263 της 16.10.1989, σελ. 41.

<sup>2</sup>EE C S. 148 της 29.02.1991, σελ. 54.

<sup>3</sup>EE C 176 της 8.7.1991.

<sup>4</sup>COM (1993) 0570.

<sup>5</sup>EE C 342 της 20.12.1993, σελ. 15.

#### *Αιτιολόγηση:*

*Η συγκεκριμένη αιτιολογική αναφορά παραβλέπει ουσιαστικά στοιχεία της έως τώρα νομοθετικής διαδικασίας.*

#### Τροπολογία 4 Αιτιολογική σκέψη 9

Μετά την υποβολή από την Επιτροπή, το 1970, προτάσεως σχετικά με τον κανονισμό περί του καταστατικού των ευρωπαϊκών ανωνύμων εταιριών, η οποία τροποποιήθηκε το 1975, οι εργασίες προσέγγισης του εθνικού εταιρικού δικαίου έχουν προοδεύσει σε αξιοσημείωτο βαθμό ώστε, ως προς τους τομείς εκείνους στους οποίους η λειτουργία της ευρωπαϊκής εταιρίας δεν απαιτεί ενιαίους κοινοτικούς κανόνες, να είναι δυνατή η παραπομπή στη νομοθεσία περί ανωνύμων εταιριών του κράτους μέλους της καταστατικής έδρας της SE.

Μετά την υποβολή από την Επιτροπή, το 1970, προτάσεως σχετικά με τον κανονισμό περί του καταστατικού των ευρωπαϊκών ανωνύμων εταιριών, η οποία τροποποιήθηκε το 1975, οι εργασίες προσέγγισης του εθνικού εταιρικού δικαίου έχουν προοδεύσει σε αξιοσημείωτο βαθμό ώστε, **αρχικά**, ως προς τους τομείς εκείνους στους οποίους η λειτουργία της ευρωπαϊκής εταιρίας δεν απαιτεί **υποχρεωτικά** ενιαίους κοινοτικούς κανόνες, να είναι δυνατή, **προσωρινά**, η παραπομπή στη νομοθεσία περί ανωνύμων εταιριών του κράτους μέλους της καταστατικής έδρας της SE.

#### *Αιτιολόγηση:*

*Οι ρυθμίσεις που περιλαμβάνει η πρόταση αφορούν ουσιαστικά διατάξεις για την ίδρυση της SE. Παράλληλα, δεν ρυθμίζονται σημαντικές δέσμες προβλημάτων. Τούτο δεν μπορεί να διαρκέσει για πολύ. Για τη διασφάλιση της ενότητας της νομικής διάπλασης της SE σε όλα τα κράτη μέλη, θα πρέπει εδώ να αποφευχθεί η διαμόρφωση ιδιαίτερων εθνικών μορφών. Καλείται, συνεπώς, η Επιτροπή, να υποβάλει κατάλληλες προτάσεις μετά την παρέλευση ενός εισαγωγικού διαστήματος.*

#### Τροπολογία 5 Αιτιολογική σκέψη 21

Ο παρών κανονισμός δεν καλύπτει άλλους τομείς του δικαίου όπως **το φορολογικό δίκαιο**, το δίκαιο του ανταγωνισμού, το δίκαιο της πνευματικής ιδιοκτησίας, και το πτωχευτικό δίκαιο. Ως εκ τούτου, οι διατάξεις του δικαίου των κρατών μελών και του κοινοτικού δικαίου ισχύουν στους προαναφερόμενους τομείς καθώς και σε άλλους τομείς οι οποίοι δεν καλύπτονται από τον παρόντα κανονισμό.

Ο παρών κανονισμός δεν καλύπτει άλλους τομείς του δικαίου όπως το δίκαιο του ανταγωνισμού, το δίκαιο της πνευματικής ιδιοκτησίας, και το πτωχευτικό δίκαιο. Ως εκ τούτου, οι διατάξεις του δικαίου των κρατών μελών και του κοινοτικού δικαίου ισχύουν στους προαναφερόμενους τομείς καθώς και σε άλλους τομείς οι οποίοι δεν καλύπτονται από τον παρόντα κανονισμό. **Σε ό,τι αφορά φορολογικά και λογιστικά θέματα**



**απαιτούνται ενιαίες φορολογικές διατάξεις,  
και η Επιτροπή θα υποβάλει σχετικές  
προτάσεις.**

*Αιτιολόγηση:*

*Είναι απαράδεκτο, συνοδευτικές φορολογικές διατάξεις να θεσπιστούν μόνο μετά από μία τριετία από την έναρξη ισχύος του κανονισμού και της οδηγίας. Η εφαρμογή της SE ως αυτόνομης νομικής μορφής εξαρτάται εξίσου από την αντιμετώπιση των φοροτεχνικών προβλημάτων που αυτή συνεπάγεται, λόγω της ιδιαίτερης συνάρτησής της με διάφορα φορολογικά συστήματα. Καλείται, συνεπώς, η Επιτροπή, να υποβάλει έγκαιρα κατάλληλες προτάσεις.*

Τροπολογία 6  
Αιτιολογική σκέψη 21α (νέα)

***Μακροπρόθεσμη λύση θα πρέπει να  
βρεθεί στα προβλήματα που προκύπτουν  
από την επιβολή άνισων φορολογικών  
βαρών σε ευρωπαϊκές εταιρείες που είναι  
καταχωρημένες σε διάφορα κράτη μέλη.***

*Αιτιολόγηση*

*Εξαιτίας των μεγάλων διαφορών των εθνικών φορολογικών συστημάτων ο ελεύθερος ανταγωνισμός παρεμποδίζεται ακριβώς λόγω των διαφορών των εθνικών επιχειρήσεων που λειτουργούν εντός της εσωτερικής αγοράς. Για αυτούς τους λόγους θα πρέπει στο μέλλον να καταβληθεί προσπάθεια για το συντονισμό των φορολογικών συστημάτων σε ευρωπαϊκό επίπεδο.*

Τροπολογία 7  
Αιτιολογική σκέψη 22

Σκοπός της οδηγίας 2001/.../ΕΚ είναι να κατοχυρώσει το δικαίωμα των εργαζομένων να συμμετέχουν στο χειρισμό των θεμάτων και στη λήψη των αποφάσεων που άπτονται της ύπαρξης της SE· τα υπόλοιπα θέματα που υπάγονται στο κοινωνικό και το εργατικό δίκαιο και δη το δικαίωμα ενημέρωσης και γνωμοδοσίας των εργαζομένων, διέπονται από τις εθνικές διατάξεις που ισχύουν, υπό τους αυτούς

Σκοπός της οδηγίας 2001/.../ΕΚ είναι να κατοχυρώσει το δικαίωμα των εργαζομένων να συμμετέχουν στο χειρισμό των θεμάτων και στη λήψη των αποφάσεων που άπτονται της ύπαρξης της SE· τα υπόλοιπα θέματα που υπάγονται στο κοινωνικό και το εργατικό δίκαιο και δη το δικαίωμα ενημέρωσης και γνωμοδοσίας των εργαζομένων, διέπονται από τις εθνικές διατάξεις που ισχύουν, υπό τους αυτούς

όρους, για τις ανώνυμες εταιρίες.

όρους, για τις ανώνυμες εταιρίες. **Ωστόσο, είναι απαραίτητη η εγγύηση των κεκτημένων δικαιωμάτων συμμετοχής, ανεξάρτητα από ενδεχόμενη μετέπειτα μεταφορά της έδρας της SE.**

*Αιτιολόγηση:*

*Είναι ουσιώδης η προστασία των κεκτημένων δικαιωμάτων συμμετοχής των εργαζομένων, ανεξάρτητα από το χαρακτήρα τους.*

Τροπολογία 8  
Αιτιολογική σκέψη 23

Η έναρξη εφαρμογής του παρόντος κανονισμού πρέπει να επέλθει σταδιακά ώστε να καταστεί δυνατή σε κάθε κράτος μέλος η μεταφορά των διατάξεων της οδηγίας 2001/.../ΕΚ στο εθνικό δίκαιο και η προηγούμενη εγκαθίδρυση των μηχανισμών που απαιτούνται για την ίδρυση και λειτουργία των SE που έχουν την καταστατική τους έδρα στο έδαφος του ούτως ώστε ο κανονισμός και η οδηγία να είναι δυνατόν να εφαρμοσθούν συντονισμένα.

Η έναρξη εφαρμογής του παρόντος κανονισμού πρέπει να επέλθει σταδιακά ώστε να καταστεί δυνατή σε κάθε κράτος μέλος η μεταφορά των διατάξεων της οδηγίας 2001/.../ΕΚ στο εθνικό δίκαιο και η προηγούμενη εγκαθίδρυση των μηχανισμών που απαιτούνται για την ίδρυση και λειτουργία των SE που έχουν την καταστατική τους έδρα στο έδαφος του ούτως ώστε ο κανονισμός και η οδηγία να είναι δυνατόν να εφαρμοσθούν συντονισμένα. **Θα πρέπει, ωστόσο, να είναι και τότε δυνατή η ίδρυση SE, αν αφορά μόνο τα κράτη μέλη που έχουν διασφαλίσει τη μεταφορά του παρόντος κανονισμού και της οδηγίας 2001/.../ΕΚ του Συμβουλίου<sup>1</sup> στην εθνική τους νομοθεσία ήδη πριν από την εκπνοή της σχετικής προθεσμίας.**

<sup>1</sup>Οδηγία του Συμβουλίου της ... για τη συμπλήρωση του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Ανώνυμης Εταιρίας όσον αφορά το ρόλο των εργαζομένων, ΕΕ....

*Αιτιολόγηση:*

*Θα πρέπει να είναι δυνατόν να εφαρμόσουν άμεσα την SE τα κράτη μέλη που την έχουν ήδη εντάξει στα νομοθετικά τους συστήματα. Εξ άλλου, πρέπει να δοθεί και κάποιο κίνητρο για την ταχεία υλοποίησή της.*

Τροπολογία 9  
Αιτιολογική σκέψη 29

Η συνθήκη δεν προβλέπει για την έκδοση του παρόντος κανονισμού εξουσίες άλλες από αυτές του άρθρου 308.

Η συνθήκη δεν προβλέπει για την έκδοση του παρόντος κανονισμού εξουσίες άλλες από αυτές του άρθρου 95.

*Αιτιολόγηση:*

*Βλ. αιτιολόγηση τροπολογίας 1.*

Τροπολογία 10  
Άρθρο 8, παράγραφος 2, στοιχείο γ)

γ) όλες τις δυνατές συνέπειες της μεταφοράς όσον αφορά το ρόλο των εργαζομένων,

γ) όλες τις δυνατές συνέπειες της μεταφοράς όσον αφορά το ρόλο των εργαζομένων, **καθώς και τα μέτρα προστασίας των κεκτημένων δικαιωμάτων συμμετοχής.**

*Αιτιολόγηση:*

*Σε περίπτωση μεταφοράς της έδρας μιας SE, δεν θα πρέπει να θίγονται τα δικαιώματα συμμετοχής των εργαζομένων. Για το λόγο αυτό, στα σχέδια μεταφοράς θα πρέπει να προβλέπονται τα απαιτούμενα μέτρα για τη διατήρηση της υπάρχουσας συμμετοχής.*

Τροπολογία 11  
Άρθρο 12 (1)

1. Η SE καταχωρείται στο κράτος μέλος στο οποίο έχει την έδρα της σε μητρώο που ορίζεται από το δίκαιό του, σύμφωνα με τα άρθρο 3 της πρώτης οδηγίας 68/151/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 9ης Μαρτίου 1968 περί συντονισμού των εγγυήσεων που απαιτούνται στα κράτη μέλη εκ μέρους των εταιριών κατά την έννοια του άρθρου 58 δεύτερη παράγραφος της συνθήκης, για την προστασία των συμφερόντων των εταίρων και των τρίτων με σκοπό να καταστούν οι εγγυήσεις αυτές ισοδύναμες<sup>1</sup>.

1. Η SE καταχωρείται στο κράτος μέλος στο οποίο έχει την έδρα της σε μητρώο που ορίζεται από το δίκαιό του, σύμφωνα με τα άρθρο 3 της πρώτης οδηγίας 68/151/ΕΟΚ του Συμβουλίου της 9ης Μαρτίου 1968 περί συντονισμού των εγγυήσεων που απαιτούνται στα κράτη μέλη εκ μέρους των εταιριών κατά την έννοια του άρθρου 48 δεύτερη παράγραφος της συνθήκης, για την προστασία των συμφερόντων των εταίρων και των τρίτων με σκοπό να καταστούν οι εγγυήσεις αυτές ισοδύναμες<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> ΕΕ L 65 της 14.3.1968, σ. 8. Οδηγία που τροποποιήθηκε τελευταία από την πράξη προσχώρησης του 1994.

<sup>1</sup> ΕΕ L 65 της 14.3.1968, σ. 8. Οδηγία που τροποποιήθηκε τελευταία από την πράξη προσχώρησης του 1994.

### *Αιτιολόγηση*

*Πρέπει να γίνει παραπομπή στο άρθρο 48 της Συνθήκης.*

### Τροπολογία 12 Άρθρο 20, παράγραφος 1, στοιχείο θ)

πληροφορίες για τις διαδικασίες με τις οποίες καθορίζονται οι ρυθμίσεις περί το ρόλο των εργαζομένων σύμφωνα με την οδηγία 2001/.../ΕΚ.

πληροφορίες για τις διαδικασίες με τις οποίες καθορίζονται οι ρυθμίσεις περί το ρόλο των εργαζομένων σύμφωνα με την οδηγία 2001/.../ΕΚ, **ιδιαίτερα όσον αφορά τα μέτρα για τη διατήρηση των κεκτημένων δικαιωμάτων συμμετοχής.**

### *Αιτιολόγηση:*

*Σε περίπτωση συγχώνευσης δύο SE, δεν θα πρέπει να θίγονται τα δικαιώματα συμμετοχής. Για το λόγο αυτό, στα σχέδια μεταφοράς θα πρέπει να προβλέπονται τα απαιτούμενα μέτρα για τη διατήρηση της υπάρχουσας συμμετοχής.*

### Τροπολογία 13 Άρθρο 39, παράγραφος 5

Όταν δεν υπάρχει διάταξη για το δυαδικό σύστημα σε σχέση με τις ανώνυμες εταιρίες που εδρεύουν στο έδαφός του, ένα κράτος μέλος **δύναται να θεσπίσει** τα κατάλληλα μέτρα όσον αφορά τις SE.

Όταν δεν υπάρχει διάταξη για το δυαδικό σύστημα σε σχέση με τις ανώνυμες εταιρίες που εδρεύουν στο έδαφός του, ένα κράτος μέλος **θεσπίζει** τα κατάλληλα μέτρα όσον αφορά τις SE.

### *Αιτιολόγηση:*

*Η ελευθερία επιλογής μεταξύ μοναδικού και δυϊκού συστήματος προϋποθέτει τη δημιουργία, στα κράτη μέλη που ως τώρα εφαρμόζουν το δυϊκό σύστημα, των συνθηκών για την εφαρμογή του μοναδικού. Πολύ δε περισσότερο, από τη σκοπιά της διατήρησης των κεκτημένων δικαιωμάτων συμμετοχής των εργαζομένων, στα κράτη που ως τώρα διαθέτουν καθαρώς μοναδικά συστήματα να υπάρχει δυνατότητα αντίστοιχης διαμόρφωσης της SE.*

Τροπολογία 14  
Άρθρο 43, παράγραφος 4

Όταν δεν υπάρχει διάταξη για το μονιστικό σύστημα σε σχέση με τις ανώνυμες εταιρίες που εδρεύουν στο έδαφός του, ένα κράτος μέλος **δύναται να θεσπίσει** τα κατάλληλα μέτρα όσον αφορά τις SE.

Όταν δεν υπάρχει διάταξη για το μονιστικό σύστημα σε σχέση με τις ανώνυμες εταιρίες που εδρεύουν στο έδαφός του, ένα κράτος μέλος **θεσπίζει** τα κατάλληλα μέτρα όσον αφορά τις SE.

*Αιτιολόγηση:*

*Η ελευθερία επιλογής μεταξύ μοναδικού και δυϊκού συστήματος προϋποθέτει τη δημιουργία των συνθηκών για την εφαρμογή του μοναδικού, όχι μόνο στα κράτη μέλη που ως τώρα εφαρμόζουν το δυϊκό σύστημα. Πρέπει επίσης, ανεξάρτητα από τούτο, να ληφθεί υπόψη το ζήτημα της διατήρησης των κεκτημένων δικαιωμάτων συμμετοχής των εργαζομένων, που πρέπει να ρυθμίζεται στα σχέδια συγχωνεύσεων.*

Τροπολογία 15  
Άρθρο 68, παράγραφος 1

Τα κράτη μέλη προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που απαιτούνται για την πρακτική εφαρμογή του παρόντος κανονισμού.

Τα κράτη μέλη προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που απαιτούνται για την πρακτική εφαρμογή του παρόντος κανονισμού. **Τα κράτη μέλη προβλέπουν ότι η ίδρυση SE είναι δυνατή, αν τα ενδιαφερόμενα κράτη μέλη έχουν ήδη διασφαλίσει την εφαρμογή του παρόντος κανονισμού και της οδηγίας 2001/.../ΕΚ του Συμβουλίου<sup>1</sup>.**

*1 Οδηγία του Συμβουλίου της ... για τη συμπλήρωση του Καταστατικού της Ευρωπαϊκής Ανώνυμης Εταιρίας όσον αφορά το ρόλο των εργαζομένων, ΕΕ L....*

*Αιτιολόγηση:*

*Βλ. αιτιολόγηση τροπολογίας 8.*

Τροπολογία 16  
Άρθρο 69, παράγραφος 1

**Πέντε** έτη το αργότερο μετά την έναρξη της ισχύος του παρόντος κανονισμού η

**Τρία** έτη το αργότερο μετά την έναρξη της ισχύος του παρόντος κανονισμού η

Επιτροπή υποβάλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο έκθεση σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού και, ενδεχομένως, προτάσεις τροποποιήσεων. Στην έκθεση θα εξετάζεται ιδίως κατά πόσον είναι σκόπιμο :

- α) να επιτραπεί η εγκατάσταση της κεντρικής διοίκησης και της καταστατικής έδρας της SE σε διαφορετικά κράτη μέλη,
- β) να διευρυνθεί η έννοια της συγχώνευσης κατ' άρθρο 17 παράγραφος 2, ώστε να επιτρέπονται και άλλοι τύποι συγχώνευσης εκτός των οριζόμενων στα άρθρα 3 παράγραφος 1 και 4 παράγραφος 1 της οδηγίας 78/855/ΕΟΚ,
- γ) να αναθεωρηθεί η ρήτρα δικαιοδοσίας του άρθρου 8 παράγραφος 12, υπό το φως οιασδήποτε διατάξεως που ενδέχεται να έχει προστεθεί στη Σύμβαση των Βρυξελλών του 1968 ή σε οιοδήποτε κείμενο εκδώσουν τα κράτη μέλη ή το Συμβούλιο προς αντικατάσταση της Σύμβασης αυτής,
- δ) να καταστεί δυνατό σε ένα κράτος μέλος, στη νομοθεσία που θεσπίζει κατ'εφαρμογήν των εξουσιών που παρέχονται από τον παρόντα κανονισμό ή για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής του εφαρμογής, να επιτρέπει διατάξεις στο καταστατικό μιας SE οι οποίες αποκλίνουν από τη νομοθεσία αυτή ή την συμπληρώνουν, ακόμη και αν τέτοιες διατάξεις δεν θα επιτρέπονταν στο καταστατικό μιας SE με έδρα το εν λόγω κράτος μέλος.

Επιτροπή υποβάλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο έκθεση σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού και, ενδεχομένως, προτάσεις τροποποιήσεων. Στην έκθεση θα εξετάζεται ιδίως **ο αντίκτυπος του παρόντος κανονισμού στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, και ειδικότερα τυχόν εμπόδια στο σχηματισμό από αυτές μίας Ευρωπαϊκής Εταιρείας, και** κατά πόσον είναι σκόπιμο:

- α) να επιτραπεί η εγκατάσταση της κεντρικής διοίκησης και της καταστατικής έδρας της SE σε διαφορετικά κράτη μέλη,
- β) να διευρυνθεί η έννοια της συγχώνευσης κατ' άρθρο 17 παράγραφος 2, ώστε να επιτρέπονται και άλλοι τύποι συγχώνευσης εκτός των οριζόμενων στα άρθρα 3 παράγραφος 1 και 4 παράγραφος 1 της οδηγίας 78/855/ΕΟΚ,
- γ) να αναθεωρηθεί η ρήτρα δικαιοδοσίας του άρθρου 8 παράγραφος 12, υπό το φως οιασδήποτε διατάξεως που ενδέχεται να έχει προστεθεί στη Σύμβαση των Βρυξελλών του 1968 ή σε οιοδήποτε κείμενο εκδώσουν τα κράτη μέλη ή το Συμβούλιο προς αντικατάσταση της Σύμβασης αυτής,
- δ) να καταστεί δυνατό σε ένα κράτος μέλος, στη νομοθεσία που θεσπίζει κατ'εφαρμογήν των εξουσιών που παρέχονται από τον παρόντα κανονισμό ή για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής του εφαρμογής, να επιτρέπει διατάξεις στο καταστατικό μιας SE οι οποίες αποκλίνουν από τη νομοθεσία αυτή ή την συμπληρώνουν, ακόμη και αν τέτοιες διατάξεις δεν θα επιτρέπονταν στο καταστατικό μιας SE με έδρα το εν λόγω κράτος μέλος.

**ε) να εναρμονιστούν οι εφαρμοστέες φορολογικές διατάξεις για τις SE, προκειμένου να επιλυθούν τα προβλήματα που προκύπτουν από τη συνάρτηση με διάφορα φορολογικά συστήματα.**

*Αιτιολόγηση:*

*3 έτη:*

*Προτείνεται συντομότερη χρονική περίοδος για μία πρώτη αξιολόγηση, έτσι ώστε να αποφευχθεί ότι τυχόν μακροχρόνιες δυσλειτουργίες μπορεί να παρεμποδίσουν την ορθή εφαρμογή του κανονισμού.*

*MME:*

*Επί του παρόντος, ο κανονισμός λαμβάνει πού λίγο υπόψη την MME, ενώ η επιχείρηση αυτή συμβάλλει στην εξασφάλιση υψηλής απασχόλησης σε ευρωπαϊκό επίπεδο και αποτελεί την κινητήριο δύναμη για ένα μεγάλο μέρος της ευρωπαϊκής οικονομίας.*

*Βλ. επίσης αιτιολόγηση της τροπολογίας 5.*

## ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΨΗΦΙΣΜΑΤΟΣ

**Νομοθετικό ψήφισμα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου σχετικά με το σχέδιο κανονισμού του Συμβουλίου περί του καταστατικού της ευρωπαϊκής εταιρίας (SE) (14886/2000 – C5-0092/2001 – 1989/0218(CNS))**

**(Διαδικασία διαβούλευσης – αναθεωρημένη διαβούλευση)**

*Το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο,*

- έχοντας υπόψη το σχέδιο κανονισμού του Συμβουλίου (14886/2001<sup>1</sup>),
  - έχοντας υπόψη την πρόταση της Επιτροπής προς το Συμβούλιο (COM(1989) 268<sup>2</sup>), όπως τροποποιήθηκε το 1991 από το (COM(1991) 174<sup>3</sup>),
  - έχοντας υπόψη τη θέση του κατά την πρώτη ανάγνωση στις 24 Ιανουαρίου 1991<sup>4</sup> που επιβεβαιώθηκε στις 2 Δεκεμβρίου 1993<sup>5</sup> και στις 27 Οκτωβρίου 1999<sup>6</sup>,
  - έχοντας κληθεί εκ νέου από το Συμβούλιο να γνωμοδοτήσει υπό το άρθρο 308 της Συνθήκης ΕΚ (C5-0092/2001),
  - έχοντας υπόψη το άρθρο 67 και το άρθρο 71, παράγραφος 2, του Κανονισμού του,
  - έχοντας υπόψη την έκθεση της Επιτροπής Νομικών Θεμάτων και Εσωτερικής Αγοράς και τη γνωμοδότηση της Επιτροπής Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων (A5-0243/2001),
1. εγκρίνει το σχέδιο του Συμβουλίου όπως τροποποιήθηκε·
  2. καλεί την Επιτροπή να τροποποιήσει αναλόγως την πρότασή της, σύμφωνα με το άρθρο 250, παράγραφος 2, της Συνθήκης ΕΚ·
  3. καλεί το Συμβούλιο, σε περίπτωση που προτίθεται να απομακρυνθεί από το κείμενο που ενέκρινε το Κοινοβούλιο, να το ενημερώσει σχετικά·
  4. ζητεί να κληθεί εκ νέου να γνωμοδοτήσει σε περίπτωση που το Συμβούλιο προτίθεται να επιφέρει σημαντικές τροποποιήσεις στο σχέδιο κανονισμού·
  5. αναθέτει στην Πρόεδρό του να διαβιβάσει τη θέση του Κοινοβουλίου στο Συμβούλιο και στην Επιτροπή.

---

<sup>1</sup> ΕΕ ... δεν δημοσιεύθηκε ακόμη.

<sup>2</sup> ΕΕ C 263, 16.10.1989, σελ. 41.

<sup>3</sup> ΕΕ C 138, 29.5.1991, σελ. 8.

<sup>4</sup> ΕΕ C 48, 25.2.1991, σελ. 55.

<sup>5</sup> ΕΕ C 342, 20.12.1993, σελ. 15.

<sup>6</sup> ΕΕ C 154



## ΑΙΤΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ

### 1. Βασική αρχή

Η ιδέα της δημιουργίας μιας εταιρίας ευρωπαϊκής μορφής που να ακολουθεί σε όλα τα κράτη μέλη τους ίδιους υπερεθνικούς κανόνες, είναι περίπου τόσο παλαιά όσο η ίδια η Ευρωπαϊκή Ένωση. Η Societas Europaea (SE) θεωρείται η ναυαρχίδα του ευρωπαϊκού δικαίου των εταιριών. Τα επίσημα θεμέλια τοποθετήθηκαν στα τέλη της δεκαετίας του '50, τότε όμως υποστηρίχθηκε η θέσπιση ενιαίας νομοθεσίας. Η Επιτροπή υπέβαλε το **1970** πρόταση σχετικά με το καταστατικό της ευρωπαϊκής εταιρίας υπό τη μορφή κανονισμού, περιλαμβάνοντας ενιαίες ρυθμίσεις για όλους τους τομείς. Λόγω όμως των διαφορών που χαρακτηρίζουν το δίκαιο των εταιριών των κρατών μελών υπήρξε αντίδραση, με αποτέλεσμα, το **1989**, η Επιτροπή να υποβάλει μία τελείως νέα πρόταση κανονισμού. Σε αυτήν δεν περιλαμβάνονταν το κοινωνικό και εργατικό δίκαιο, το φορολογικό δίκαιο και το δίκαιο του ανταγωνισμού, η νομική προστασία των εργαζομένων, η νομοθεσία περί αφερεγγυότητας και οι διατάξεις για τη σύσταση επιχειρήσεων. Εντούτοις τα κράτη μέλη δεν μπόρεσαν να συμφωνήσουν ως προς έναν ενιαίο τρόπο συμμετοχής των εργαζομένων.

Μόνο στις 20.12.2000, στη Σύνοδο Κορυφής του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου στη Νίκαια, επήλθε τελικά πολιτική συμφωνία σχετικά με κανονισμό του Συμβουλίου για το καταστατικό της ευρωπαϊκής εταιρίας και οδηγία για τη συμπλήρωσή του όσον αφορά τη συμμετοχή των εργαζομένων.

### 2. Η νομική βάση

Η **πρώτη** πρόταση για το καταστατικό της ευρωπαϊκής εταιρίας βασιζόταν στο σημερινό άρθρο 308 της Συνθήκης ΕΚ, το οποίο προβλέπει για το Κοινοβούλιο μόνο τη διαδικασία διαβούλευσης. Η πρόταση του **1989** ήταν χωρισμένη σε δύο μέρη: ο κανονισμός βασιζόταν στο σημερινό άρθρο 95 της Συνθήκης ΕΚ, ενώ η οδηγία στο σημερινό άρθρο 44 II ζ της Συνθήκης ΕΚ, δηλαδή, διαδικασία συναπόφασης. Οι προτάσεις που υποβλήθηκαν στη **Νίκαια** βασιζόνταν και οι δύο στο άρθρο 308 της Συνθήκης ΕΚ, ούτως ώστε και πάλι το Κοινοβούλιο να καλείται μόνον να γνωμοδοτήσει.

Για τον κανονισμό θεωρείται το άρθρο 95 ως νομική βάση εξίσου κατάλληλο με το άρθρο 308 της Συνθήκης ΕΚ. Για λόγους δημοκρατικής νομιμοποίησης και σύμφωνα με τη σταθερή νομολογία του Δικαστηρίου των ΕΚ, πρέπει, σε μια τέτοια περίπτωση, να επιλέγεται η νομική βάση που παρέχει στο Κοινοβούλιο της μεγαλύτερες δυνατότητες συναπόφασης.

Προκειμένου να εφαρμοσθεί σύντομα η ευρωπαϊκή εταιρία, κάτι για το οποίο ανυπομονεί η βιομηχανία, ο εισηγητής προτείνει να ολοκληρωθεί το συντομότερο δυνατόν η διαδικασία βάσει του άρθρου 308 της Συνθήκης ΕΚ (διαβούλευση). Ωστόσο, το Κοινοβούλιο επιφυλάσσεται, μετά την έγκριση μιας διαδικασίας από το Συμβούλιο, του δικαιώματος να φέρει στο Δικαστήριο το θέμα της επανεξέτασης της νομικής βάσης.

### 3. Σχετικά με τον κανονισμό

α) Νομικές πηγές, μορφές σύστασης, κεφάλαιο και έδρα

Το άρθρο 9 ρυθμίζει τις νομικές πηγές, που είναι, πρώτον, το κείμενο του ίδιου του

κανονισμού, δεύτερον, το δίκαιο των εταιριών που ισχύει στα κράτη μέλη και, τρίτον, το καταστατικό της ευρωπαϊκής εταιρίας. Σύμφωνα με τα άρθρα 2 και 3 υπάρχουν πέντε διαφορετικές μορφές σύστασης εταιριών: Δύο ανώνυμες εταιρίες, που έχουν την καταστατική έδρα τους και την κεντρική διοίκηση στην Κοινότητα και έχουν συσταθεί σύμφωνα με τη νομοθεσία κράτους μέλους της ΕΕ, είναι δυνατόν να συστήσουν ευρωπαϊκή εταιρία με συγχώνευση.

Δύο εθνικές ανώνυμες εταιρίες ή ακόμη εταιρίες περιορισμένης ευθύνης είναι δυνατόν να ιδρύσουν ευρωπαϊκή εταιρία holding. Εταιρίες υπό την έννοια του άρθρου 48 II της Συνθήκης ΕΚ καθώς και άλλα νομικά πρόσωπα του δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου είναι δυνατόν να συστήσουν ευρωπαϊκή εταιρία με τη δημιουργία κοινής θυγατρικής.

Μια εθνική ανώνυμη εταιρία ενός κράτους μέλους μπορεί να μετατραπεί σε ευρωπαϊκή εταιρία, εφόσον έχει θυγατρική εταιρία τουλάχιστον επί δύο έτη.

Η ευρωπαϊκή εταιρία μπορεί να δημιουργήσει θυγατρική επίσης με τη μορφή ευρωπαϊκής εταιρίας.

Για όλες τις μορφές σύστασης είναι κοινό ότι η ευρωπαϊκή εταιρία πρέπει να καλύπτει τουλάχιστον δύο κράτη μέλη.

Το κεφάλαιο της ευρωπαϊκής εταιρίας εκφράζεται σε ευρώ και πρέπει να ανέρχεται τουλάχιστον σε 120.000 ευρώ.

Η έδρα πρέπει να βρίσκεται στο κράτος μέλος που αντιστοιχεί στον τόπο της κεντρικής διοίκησης της ευρωπαϊκής εταιρίας.

## β) Όργανα

Σύμφωνα με το δίκαιο των εταιριών των κρατών μελών, ισχύουν σήμερα δύο διαφορετικά συστήματα για τη διοίκηση των ανωνύμων εταιριών: το μονιστικό σύστημα, όπως π.χ. στη Μεγάλη Βρετανία, προβλέπει μόνον ένα όργανο διοίκησης, στο οποίο εναπόκειται και η διεύθυνση και η εποπτεία. Το δυϊκό σύστημα, που εφαρμόζεται π.χ. στη Γερμανία, προβλέπει ένα όργανο εποπτείας και ένα όργανο διεύθυνσης, δηλαδή το συμβούλιο εποπτείας και το προεδρείο. Η ευρωπαϊκή ενοποίηση απαιτεί μόνον την ύπαρξη σε κάθε χώρα και των δύο συστημάτων με ελεύθερη επιλογή. Οι επιχειρήσεις μπορούν συνεπώς να επιλέξουν μεταξύ του μονιστικού και του δυϊκού συστήματος. Αυτό σημαίνει, π.χ., ότι το δικαίωμα συμμετοχής είναι δυνατό και στο μονιστικό σύστημα. Αυτό αποτελεί φυσικά πολύπλοκο έργο για το νομοθέτη των κρατών μελών.

## γ) Διασυνοριακή μετεγκατάσταση

Έως σήμερα το δίκαιο των εταιριών των κρατών μελών προβλέπει ότι οι εθνικές εταιρίες μπορούν να μεταθέτουν την έδρα τους μόνον εφόσον διαλύονται και ιδρύουν νέα εταιρία σε άλλο κράτος μέλος. Στην περίπτωση της ευρωπαϊκής εταιρίας, η μετεγκατάσταση της έδρας δεν προϋποθέτει ούτε διάλυση της εταιρίας ούτε ίδρυση νέου νομικού προσώπου. Πρέπει όμως να καταρτίζεται και να δημοσιεύεται σχέδιο μετεγκατάστασης. Πρέπει επίσης το διευθυντικό ή διοικητικό όργανο της ευρωπαϊκής εταιρίας να εκπονεί έκθεση σχετικά με τις συνέπειες της μετεγκατάστασης. Στην έκθεση αυτή πρέπει να έχουν πρόσβαση οι μέτοχοι και οι πιστωτές. Μετά τη λήξη συγκεκριμένης προθεσμίας, η γενική συνέλευση ψηφίζει σχετικά με τη μετεγκατάσταση. Η μετεγκατάσταση αποκτά ισχύ μόλις καταχωρισθεί η ευρωπαϊκή εταιρία στο μητρώο της χώρας της νέας έδρας. Κατόπιν τούτου διαγράφεται από το παλαιό μητρώο.

#### 4. Σχετικά με την οδηγία

Η οδηγία τίθεται σε ισχύ ταυτόχρονα με τον κανονισμό. Εισηγητής έχει ορισθεί ο κ. Miller (BEK). Όσον αφορά τη ρύθμιση αυτή είναι ιδιαίτερα σημαντική η προστασία των κεκτημένων δικαιωμάτων συμμετοχής των εργαζομένων, ανεξαρτήτως της μορφής τους και οποιαδήποτε και αν είναι η μεταγενέστερη έδρα της ευρωπαϊκής εταιρίας.

#### 5. Αναγκαιότητα της ευρωπαϊκής εταιρίας

Η ανεπάρκεια του κανονισμού και ο σύνθετος χαρακτήρας της οδηγίας οδηγούν στο ερώτημα κατά πόσον είναι χρήσιμη μια τέτοια ευρωπαϊκή εταιρία. Η απάντηση είναι σαφώς θετική. Δεν αμφισβητείται η ανάγκη της ευρωπαϊκής εταιρίας, αλλά το είδος και ο τρόπος διάρθρωσής της.

Παρότι σήμερα οι επιχειρήσεις δραστηριοποιούνται πέρα από τα εθνικά σύνορα, αντιμετωπίζουν ακόμη τεράστιες νομικές και πραγματικές δυσκολίες. Το δίκαιο των εταιριών των κρατών μελών παρουσιάζει ακόμη τεράστιες διαφορές παρά την προσέγγιση μέσω των ευρωπαϊκών οδηγιών για το δίκαιο των εταιριών. Η κοινή ανάπτυξη των πρώην ξεχωριστών αγορών απαιτεί τη δημιουργία νομικών οργανωτικών μορφών που να ανταποκρίνονται στη νέα κατάσταση που επικρατεί στην Ευρώπη. Πρέπει να εξαλειφθούν τα εμπόδια κινητικότητας για τις επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε ευρωπαϊκή κλίμακα.

Ωστόσο, η διαμόρφωση της ευρωπαϊκής εταιρίας παρουσιάζει σημαντικές ελλείψεις: η οδηγία για τη συμμετοχή των εργαζομένων είναι αρκετά πολύπλοκη και επιτρέπει τη μεταφορά σε κάθε κράτος μέλος όλων των εθνικών κανόνων για τη συμμετοχή των εργαζομένων. Το γεγονός αυτό θα έχει σοβαρές νομικές συνέπειες που δύσκολα προβλέπονται.

Το συμπέρασμα είναι ότι η ευρωπαϊκή εταιρία θα διαφέρει από ένα κράτος μέλος σε άλλο. Δεν θα πρόκειται για ευρωπαϊκή εταιρία ευρωπαϊκού τύπου, αλλά για ευρωπαϊκή εταιρία με π.χ. γαλλικά, ισπανικά ή γερμανικά χαρακτηριστικά. Και επιπλέον, ακόμη και στο εσωτερικό του ίδιου κράτους μέλους, θα δημιουργούνται διάφορες ευρωπαϊκές εταιρίες με όλων των ειδών τα χαρακτηριστικά έως τη συμμετοχή των εργαζομένων! Είναι αυτονόητο ότι θα προκύψουν μειονεκτήματα, τόσο νομικής όσο και πραγματικής και οικονομικής φύσης. Ιδιαίτερα για τις μικρές και μικρομεσαίες επιχειρήσεις θα καταστεί δυσχερέστερη η πρόσβαση στο νομικό καθεστώς της ευρωπαϊκής εταιρίας.

Εταιρίες από κράτη μέλη τα οποία δεν έχουν την παράδοση της συμμετοχής των εργαζομένων, θα δεχθούν με δυσκολία το σύστημα της μέγιστης συμμετοχής. Θα υπάρξει κίνδυνος να καταστεί πρακτικά αδύνατη η συγχώνευση μεταξύ π.χ. γερμανικών επιχειρήσεων, εάν υπάρχουν υπονήφιες από κράτη μέλη που δεν εφαρμόζουν τη συμμετοχή των εργαζομένων. Αυτό αποτελεί σημαντική διάκριση εις βάρος των εν λόγω επιχειρήσεων.

Εξάλλου, είναι απαράδεκτο να εκδίδονται συναφείς φορολογικές διατάξεις παράλληλα με τη θέση σε ισχύ του κανονισμού και της οδηγίας, μετά από μεταβατική περίοδο τριών ετών κατά την οποία πρέπει να θεσπισθούν οι εθνικές νομοθεσίες. Η πραγματική μορφή της ευρωπαϊκής εταιρίας θα καθορισθεί φυσικά και από τη φορολογική νομοθεσία (π.χ. εγγραφή κερδών και απωλειών). Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή και οι εθνικές κυβερνήσεις καλούνται συνεπώς να εγκρίνουν έως το έτος 2003 τις απαραίτητες συνοδευτικές φορολογικές

ρυθμίσεις, ούτως ώστε να καταστεί απόλυτα αποτελεσματική η νέα νομική μορφή της ευρωπαϊκής εταιρίας.

Ο εισηγητής θεωρεί σημαντικό ένα ακόμη συμπληρωματικό στοιχείο: θα έπρεπε να καταστεί δυνατή η χρησιμοποίηση της ευρωπαϊκής εταιρίας, ακόμη και πριν από τη λήξη της μεταβατικής περιόδου, από επιχειρήσεις κρατών που έχουν ήδη μεταφέρει το σύνολο των μέτρων στο εθνικό τους δίκαιο. Αυτό θα αποτελούσε σχετικό κίνητρο για χώρες που καθυστερούν.

Γενικά ισχύει σε κάθε περίπτωση της νομοθετικής προσέγγισης και ενοποίησης: η επιτυχία αποτιμάται σε μακροπρόθεσμη βάση. Κάποτε πρέπει να γίνει το πρώτο βήμα ούτως ώστε να μπορέσει να συσταθεί η ευρωπαϊκή εταιρία ως νομική μορφή. Κατά την άποψή μου, με την πάροδο των ετών, οι εθνικές ιδιαιτερότητες ως προς την ερμηνεία του νόμου θα περάσουν σιγά-σιγά σε δεύτερο πλάνο, εφόσον η ευρωπαϊκή εταιρία απαιτεί ενιαίους κανόνες για να μπορεί να λειτουργήσει. Και στο σημείο αυτό έχει σημασία η μετά τη Νίκαια διαδικασία: πρέπει να γίνουν βελτιώσεις.

Ως συμπέρασμα, ο εισηγητής υποστηρίζει ότι η ευρωπαϊκή εταιρία πρέπει να αρχίσει το παρθενικό της ταξίδι. Τότε θα αποδειχθεί πού πρέπει ακόμη να γίνουν επισκευές, ούτως ώστε μία μέρα να ανταποκριθεί στις προσδοκίες και να καταστεί ναυαρχίδα του στόχου.

21 Ιουνίου 2001

## ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗΣ ΚΑΙ ΚΟΙΝΩΝΙΚΩΝ ΥΠΟΘΕΣΕΩΝ

προς την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων και Εσωτερικής Αγοράς

επί της πρότασης για κανονισμό του Συμβουλίου σχετικά με το Καθεστώς της Ευρωπαϊκής  
Εταιρείας  
(14886/2000-C50092/2001 – 1989/0218(CNS))

Συντάκτης γνωμοδότησης: Toine Manders

### ΙΣΤΟΡΙΚΟ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Κατά τη συνεδρίασή της στις 15 Φεβρουαρίου 2000, η Επιτροπή Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων όρισε συντάκτη γνωμοδότησης τον κ. Toine Manders.

Κατά τις συνεδριάσεις της στις 20 Μαρτίου 2001, 29 Μαρτίου 2001 και 21 Ιουνίου 2001, η επιτροπή εξέτασε το σχέδιο γνωμοδότησης.

Κατά την τελευταία ως άνω συνεδρίαση, η επιτροπή ενέκρινε τις ακόλουθες τροπολογίες με 35 ψήφους υπέρ, 0 ψήφους κατά και 5 αποχές.

Ήσαν παρόντες κατά την ψηφοφορία οι βουλευτές: Michel Rocard, πρόεδρος· Winfried Menrad, αντιπρόεδρος· Marie-Thérèse Hermange, αντιπρόεδρος· Toine Manders, συντάκτης γνωμοδότησης (αναπλ. Luciana Sbarbati); Jan Andersson, Elspeth Attwooll (αναπλ. Luciano Caveri), Regina Bastos, Alima Boumediene-Thiery (αναπλ. Jillian Evans, σύμφωνα με το άρθρο 153, παράγραφος 2, του Κανονισμού), Philip Bushill-Matthews, Alejandro Cercas, Luigi Cocilovo, Elisa Maria Damião, Den Dover (αναπλ. Gunilla Carlsson), Harald Ettl, Carlo Fatuzzo, Hélène Flautre, Fiorella Ghilardotti, Marie-Hélène Gillig, Anne-Karin Glase, Ian Stewart Hudghton, Stephen Hughes, Anne Elisabet Jensen (αναπλ. Daniel Ducarme), Karin Jöns, Piia-Noora Kauppi (αναπλ. Roger Helmer), Dieter-Lebrecht Koch (αναπλ. Jorge Salvador Hernández Mollar), Ρόδη Κράτσα-Τσαγκαροπούλου, Jean Lambert, Elizabeth Lynne, Thomas Mann, Mario Mantovani, Claude Moraes, Ria G.H.C. Oomen-Ruijten (αναπλ. Ruth Hieronymi), Manuel Pérez Álvarez, Bartho Pronk, Tokia Saïfi, Herman Schmid, Peter William Skinner (αναπλ. Hans Udo Bullmann), Helle Thorning-Schmidt, Anne E.M. Van Lancker και Barbara Weiler.

## ΣΥΝΟΠΤΙΚΗ ΑΙΤΙΟΛΟΓΗΣΗ

Για το καθεστώς της Ευρωπαϊκής Εταιρείας γίνεται λόγος την τελευταία τριακονταετία. Το 1959 οι ολλανδικοί νομικοί κύκλοι αντιλαμβάνονταν ολοένα και περισσότερο ότι υπήρχε ανάγκη για τη θέσπιση ενός καταστατικού σχετικά με την ευρωπαϊκή εταιρία. Ένας από τους νομικούς αυτούς, ο κ. Sanders, υπό την ιδιότητά του ως καθηγητής στο Πανεπιστήμιο "Erasmus" του Ροττερνταμ, στον εναρκτήριο λόγο του με τίτλο "Προς μια ευρωπαϊκή ανώνυμη εταιρία" ζήτησε τη θέσπιση της ευρωπαϊκής εταιρίας. Τότε εισήγαγε και τον όρο SE. Η Επιτροπή του ανέθεσε τότε να εκπονήσει σχετικό σχέδιο. Αυτές οι πολυεθνικές εταιρείες ήθελαν να διευρύνουν τις επιχειρηματικές τους δραστηριότητες σε διάφορες χώρες της Ευρώπης. Όταν μία τέτοια επιχείρηση πρέπει, σε κάθε κράτος μέλος, να αναπτύξει μία επιχειρηματική δομή που να ταιριάζει με τα ιδιαίτερα χαρακτηριστικά της χώρας, τα αποτελέσματα αυτής της προσπάθειας δεν μπορεί να είναι παρά μόνον αντιπαραγωγικά και μάλιστα απογοητευτικά. Άλλωστε, ένας τέτοιος κατακερματισμός δεν ταιριάζει πλέον στους κανόνες της εσωτερικής αγοράς που εφαρμόζονται το έτος 2001.

Μόλις το 1970 η Επιτροπή υπέβαλε μία πρώτη πρόταση για ένα τέτοιο καταστατικό και καθιερώθηκε το όνομα Societas Europea για την Ευρωπαϊκή Εταιρεία: ένας ενιαίος ορισμός που να γίνεται αντιληπτός από όλους τους ευρωπαίους. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε τότε επεξεργασθεί αρκετές ιδέες και η αρχική πρόταση απαριθμούσε 284 άρθρα ενώ, εν τω μεταξύ, ο αριθμός έχει μειωθεί σε 70 άρθρα.

Επί του παρόντος υπάρχει μεγάλη ανάγκη για μία Ευρωπαϊκή Εταιρεία (SE), εφόσον ολοένα και περισσότερες επιχειρήσεις δρουν διασυνοριακά υπό την επίδραση της πληροφορικής και της τεχνολογίας των επικοινωνιών όπως π.χ. το Internet, με τη βελτιστοποίηση της εσωτερικής αγοράς και με την παγκοσμιοποίηση των επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Μερικοί φορείς ισχυρίζονται ότι το καθεστώς για μία SE θα οδηγούσε σε εξοικονομήσεις για τις ευρωπαϊκές επιχειρήσεις ύψους 30 δισεκατομμυρίων ευρώ ετησίως.

Έως αυτή τη στιγμή δεν υπάρχει ευρωπαϊκό δίκαιο των εταιρειών παρά μόνον εθνική νομοθεσία σε κάθε κράτος μέλος στον τομέα αυτό. Ίσως αυτός είναι και ο λόγος που δεν μπορούσε να επέλθει συμφωνία επί μακρύ χρονικό διάστημα σχετικά με την πρόταση αυτή, πράγμα δηλαδή που πρέπει να αποδοθεί στις διαφορετικές αντιλήψεις που επικρατούν στα κράτη μέλη ως προς το θέμα αυτό.

Τελικά, το Συμβούλιο της Νίκαιας πρόβαλε το ζήτημα με τη σχετική κοινή θέση του. Στο πλαίσιο αυτό υπενθυμίζεται ότι η νομική βάση τροποποιήθηκε κατά τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων της Νίκαιας από το άρθρο 95 (παλαιό άρθρο 44) της Συνθήκης στο άρθρο 308. Μία μικρή μεταβολή στα χαρτιά με μεγάλες όμως συνέπειες, στην πραγματικότητα, για το Κοινοβούλιο. Με βάση το άρθρο 95 (πρώην άρθρο 44) το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο συμμετείχε στη διαδικασία συναπόφασης ενώ τώρα έχει απλώς συμβουλευτικό μόνον ρόλο. Παρά το γεγονός ότι παραγνωρίζεται ο δημοκρατικός έλεγχος του ΕΚ στο θέμα αυτό, ο εισηγητής φρονεί ότι πρέπει να είμαστε χαρούμενοι με τη νομική βάση που τίθεται εδώ. Για να αποφευχθεί η κατάρρευση αυτής της εύθραυστης κοινής θέσης ο εισηγητής περιορίζεται σε όσο το δυνατόν λιγότερες τροπολογίες. Είναι πιθανό να υπάρξει αργότερα μεγαλύτερη σαφήνεια ως προς το ζήτημα αυτό.

Ωστόσο, ορισμένα θέματα δεν έχουν διευκρινισθεί πλήρως στην έκθεση. Το καταστατικό της

Ευρωπαϊκής Εταιρείας πολύ λίγο λαμβάνει υπόψη του τα ειδικά συμφέροντα της ΜΜΕ. Στο μέλλον θα είναι καλύτερα εάν αποδοθεί μεγαλύτερη προσοχή και σε αυτή την κατηγορία επιχειρήσεων.

Αν και στην αιτιολογική σκέψη 13 η ΜΜΕ αναφέρεται ακροθιγώς ("για να εξασφαλισθούν εύλογες διαστάσεις σε τέτοιες επιχειρήσεις, πρέπει να καθορισθεί ένα ελάχιστο εταιρικό κεφάλαιο που να εγγυάται ότι οι εταιρείες αυτές διαθέτουν επαρκή περιουσιακά στοιχεία, χωρίς όμως να παρακωλύεται η σύσταση SE από μικρομεσαίες επιχειρήσεις"), είναι σημαντικό να δοθεί μεγαλύτερη προσοχή στις ΜΜΕ. Η Ευρωπαϊκή ΜΜΕ συμβάλλει κατά πολύ στην εξασφάλιση απασχόλησης και αποτελεί την κινητήρι δύναμη για ένα μεγάλο μέρος της ευρωπαϊκής οικονομίας. Εάν επιθυμούμε το καταστατικό της SE να λειτουργεί στο μέλλον ουσιαστικά και αποτελεσματικά, θα πρέπει να εξετασθεί και το θέμα των διαφορετικών φορολογικών συστημάτων. Τα διάφορα συστήματα πρέπει να προσαρμόζονται κατά τέτοιο τρόπο μεταξύ τους ώστε π.χ. οι επενδύσεις, οι αποσβέσεις, τα κέρδη, οι ζημίες, τα διάφορα είδη κόστους και κυρίως οι νομικές υποχρεώσεις διοικητικού χαρακτήρα να εξετάζονται με παρόμοιο τρόπο από την SE στα διάφορα κράτη μέλη. Πρώτος στόχος είναι να μπορέσει να διασφαλισθεί η νομική ισότητα στην Ευρώπη και δεύτερος να αποφευχθεί οι εθνικοί δικαστές να εξετάζουν νομικές πράξεις της SE με κριτήρια εθνικής νομοθεσίας.

Με την έγκριση του παρόντος κανονισμού και της έκθεσης Menrad (η οδηγία σχετικά με τον ρόλο των εργαζομένων 2001/...ΕΚ) γίνεται επισήμως έναρξη της Ευρωπαϊκής Εταιρείας, η οποία θα βελτιωθεί μακροπροθέσμως, εάν αποδειχθεί ότι υπάρχει σχετική ανάγκη, τόσο από την εμπειρία που θα προκύψει από την πράξη όσο και από την πίεση της αγοράς. Τρία έτη μετά την έναρξη της εφαρμογής του κανονισμού είναι σκόπιμο να πραγματοποιηθεί αξιολόγηση έτσι ώστε να καταστεί δυνατό να αποτιμηθεί πώς λειτουργεί το σημερινό καταστατικό εντός μιας λογικής χρονικής περιόδου. Δεν πρέπει να αφήσουμε να περάσουν άλλα τριάντα έτη έως ότου το καταστατικό αποδώσει πλήρως καρπούς.

Μία Ευρωπαϊκή Εταιρεία που λειτουργεί σωστά θα αποβεί προς όφελος των επιχειρήσεων, της απασχόλησης και του καταναλωτή. Τέλος, αλλά όχι και με λιγότερη σημασία, η Ευρωπαϊκή Εταιρεία δεν θα ενισχύσει μόνον την εσωτερική αγορά, αλλά, πάνω από όλα, και την ευρωπαϊκή ιδέα.

## ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΕΣ

Η Επιτροπή Απασχόλησης και Κοινωνικών Υποθέσεων καλεί την Επιτροπή Νομικών Θεμάτων και Εσωτερικής Αγοράς, που είναι αρμόδια επί της ουσίας, να ενσωματώσει στην έκθεσή της τις ακόλουθες τροπολογίες:

Κείμενο που προτείνει το Συμβούλιο <sup>1</sup>

Τροπολογίες του Κοινοβουλίου

Τροπολογία 1  
Αιτιολογική σκέψη 7α (νέα)

<sup>1</sup> ΕΕ C ...δεν δημοσιεύθηκε ακόμη

**Με σκοπό τη δημιουργία ενιαίου νομικού πλαισίου για τη λειτουργία των Ευρωπαϊκών Εταιρειών, ο παρών κανονισμός πρέπει να αποσκοπεί στην ελαχιστοποίηση των αναφορών σε διαφορετικές εθνικές νομοθετικές ρυθμίσεις, πράγμα που ενδεχομένως θα καταλήξει σε διαφορές ως προς τη μεταχείριση των εν λόγω εταιρειών που είναι καταχωρημένες σε διάφορα κράτη μέλη.**

#### Αιτιολόγηση

Η παρούσα πρόταση εξακολουθεί να αναφέρεται κατά πολύ στην εθνική νομοθεσία, με αποτέλεσμα να μην δημιουργείται στην πραγματικότητα μία ενιαία Ευρωπαϊκή Εταιρεία αλλά 15 διαφορετικά συστήματα ενώ ο στόχος θα πρέπει να είναι μία εσωτερική αγορά με ελεύθερο ανταγωνισμό. Θα πρέπει να καταργηθούν όσον το δυνατόν περισσότερα εμπόδια για τον ανταγωνισμό.

#### Τροπολογία 2 Αιτιολογική σκέψη 21α (νέα)

**Μακροπρόθεσμη λύση θα πρέπει να βρεθεί στα προβλήματα που προκύπτουν από την επιβολή άνισων φορολογικών βαρών σε ευρωπαϊκές εταιρείες που είναι καταχωρημένες σε διάφορα κράτη μέλη.**

#### Αιτιολόγηση

Εξαιτίας των μεγάλων διαφορών των εθνικών φορολογικών συστημάτων ο ελεύθερος ανταγωνισμός παρεμποδίζεται ακριβώς λόγω των διαφορών των εθνικών επιχειρήσεων που λειτουργούν εντός της εσωτερικής αγοράς. Για αυτούς τους λόγους θα πρέπει στο μέλλον να καταβληθεί προσπάθεια για το συντονισμό των φορολογικών συστημάτων σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

#### Τροπολογία 3 Άρθρο 69

**Πέντε** έτη το αργότερο μετά την έναρξη

**Τρία** έτη το αργότερο μετά την έναρξη της



της ισχύος του παρόντος κανονισμού η Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο έκθεση σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού και, ενδεχομένως, προτάσεις τροποποιήσεων. Στην έκθεση θα εξετάζεται ιδίως κατά πόσον είναι σκόπιμο

- α) να επιτραπεί η εγκατάσταση της κεντρικής διοίκησης και της καταστατικής έδρας της SE σε διαφορετικά κράτη μέλη,
- β) να διευρυνθεί η έννοια της συγχώνευσης κατ' άρθρο 17 παράγραφος 2, ώστε να επιτρέπονται και άλλοι τύποι συγχώνευσης εκτός των οριζόμενων στα άρθρα 3 παράγραφος 1 και 4 παράγραφος 1 της οδηγίας 78/855/ΕΟΚ,
- γ) να αναθεωρηθεί η ρήτρα δικαιοδοσίας του άρθρου 8 παράγραφος 12, υπό το φως οιασδήποτε διατάξεως που ενδέχεται να έχει προστεθεί στη Σύμβαση των Βρυξελλών του 1968 ή σε οιοδήποτε κείμενο εκδώσουν τα κράτη μέλη ή το Συμβούλιο προς αντικατάσταση της Σύμβασης αυτής,
- δ) να καταστεί δυνατό σε ένα κράτος μέλος, στη νομοθεσία που θεσπίζει κατ' εφαρμογή των εξουσιών που παρέχονται από τον παρόντα κανονισμό ή για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής του εφαρμογής, να επιτρέπει διατάξεις στο καταστατικό μιας SE οι οποίες αποκλίνουν από τη νομοθεσία αυτή ή την συμπληρώνουν, ακόμη και αν τέτοιες διατάξεις δεν θα επιτρέπονταν στο καταστατικό μιας SE με έδρα το εν λόγω κράτος μέλος.

ισχύος του παρόντος κανονισμού η Επιτροπή υποβάλλει στο Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο και το Συμβούλιο έκθεση σχετικά με την εφαρμογή του κανονισμού και, ενδεχομένως, προτάσεις τροποποιήσεων. Στην έκθεση θα εξετάζεται ιδίως ***ο αντίκτοπος του παρόντος κανονισμού στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, και ειδικότερα τυχόν εμπόδια στο σχηματισμό από αυτές μιάς Ευρωπαϊκής Εταιρείας, και κατά πόσον είναι σκόπιμο***

- α) να επιτραπεί η εγκατάσταση της κεντρικής διοίκησης και της καταστατικής έδρας της SE σε διαφορετικά κράτη μέλη,
- β) να διευρυνθεί η έννοια της συγχώνευσης κατ' άρθρο 17 παράγραφος 2, ώστε να επιτρέπονται και άλλοι τύποι συγχώνευσης εκτός των οριζόμενων στα άρθρα 3 παράγραφος 1 και 4 παράγραφος 1 της οδηγίας 78/855/ΕΟΚ,
- γ) να αναθεωρηθεί η ρήτρα δικαιοδοσίας του άρθρου 8 παράγραφος 12, υπό το φως οιασδήποτε διατάξεως που ενδέχεται να έχει προστεθεί στη Σύμβαση των Βρυξελλών του 1968 ή σε οιοδήποτε κείμενο εκδώσουν τα κράτη μέλη ή το Συμβούλιο προς αντικατάσταση της Σύμβασης αυτής,
- δ) να καταστεί δυνατό σε ένα κράτος μέλος, στη νομοθεσία που θεσπίζει κατ' εφαρμογή των εξουσιών που παρέχονται από τον παρόντα κανονισμό ή για τη διασφάλιση της αποτελεσματικής του εφαρμογής, να επιτρέπει διατάξεις στο καταστατικό μιας SE οι οποίες αποκλίνουν από τη νομοθεσία αυτή ή την συμπληρώνουν, ακόμη και αν τέτοιες διατάξεις δεν θα επιτρέπονταν στο καταστατικό μιας SE με έδρα το εν λόγω κράτος μέλος.
- ε) να θεσπισθεί κοινή φορολογία για όλες τις ευρωπαϊκές εταιρείες, ανεξάρτητα από το κράτος μέλος στο οποίο είναι καταχωρημένες, με στόχο την πρόληψη τυχόν περιορισμού ή στρέβλωσης του ανταγωνισμού.***

## Αιτιολόγηση

3 έτη:

Προτείνεται συντομότερη χρονική περίοδος για μία πρώτη αξιολόγηση, έτσι ώστε να αποφευχθεί ότι τυχόν μακροχρόνιες δυσλειτουργίες μπορεί να παρεμποδίσουν την ορθή εφαρμογή του κανονισμού.

MME:

Επί του παρόντος, ο κανονισμός λαμβάνει πού λίγο υπόψη την MME, ενώ η επιχείρηση αυτή συμβάλλει στην εξασφάλιση υψηλής απασχόλησης σε ευρωπαϊκό επίπεδο και αποτελεί την κινητήρια δύναμη για ένα μεγάλο μέρος της ευρωπαϊκής οικονομίας.

ε) :

Μόνον με συντονισμένα φορολογικά συστήματα που ισχύουν για όλες τις ευρωπαϊκές εταιρείες μπορεί η Ευρωπαϊκή Εταιρεία να λειτουργήσει όντως σωστά σε όλο τον ευρωπαϊκό χώρο. Χωρίς ένα τέτοιο συντονισμό θα εξακολουθήσουν να υπάρχουν φραγμοί στον ελεύθερο ανταγωνισμό.